

La politisation des groupes

Didier Ruedin

Université de Neuchâtel

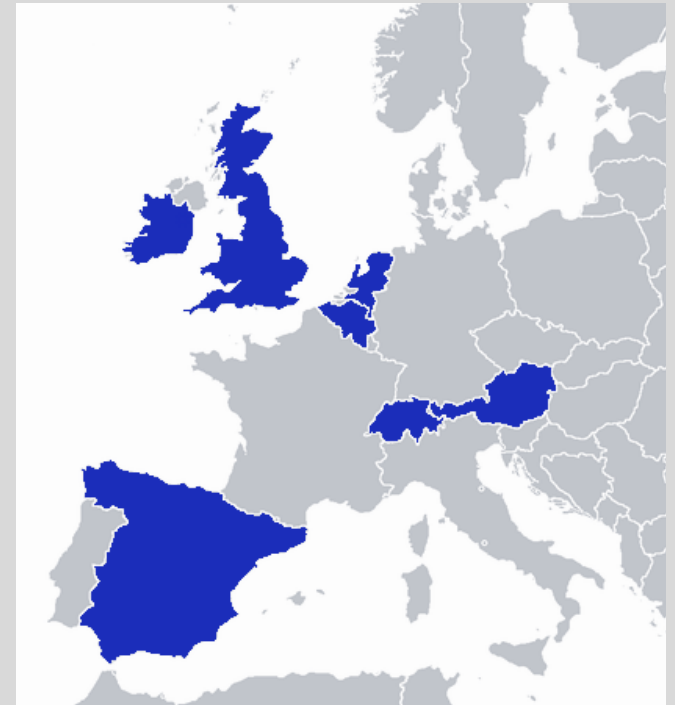
Rencontres Scientifiques SFM, 21 mars 2012

Plan

- Projet SOM
- Question de recherche
- Données
- Expectations
- Politisation des groupes
 - Saillance
 - Polarisation
 - Encadrement

Projet SOM

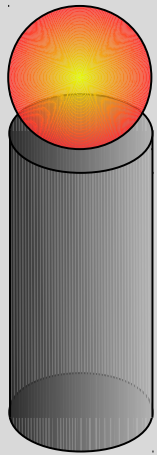
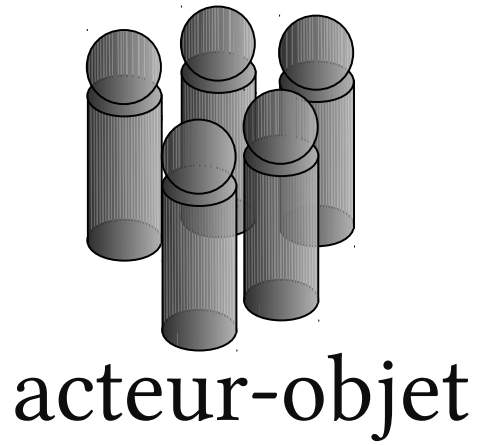
- 7 pays (Autriche, Belgique, Espagne, Irlande, Grande Bretagne, Pays-Bas, Suisse)
- Analyse des médias
 - Déclarations
- 1995 à 2009



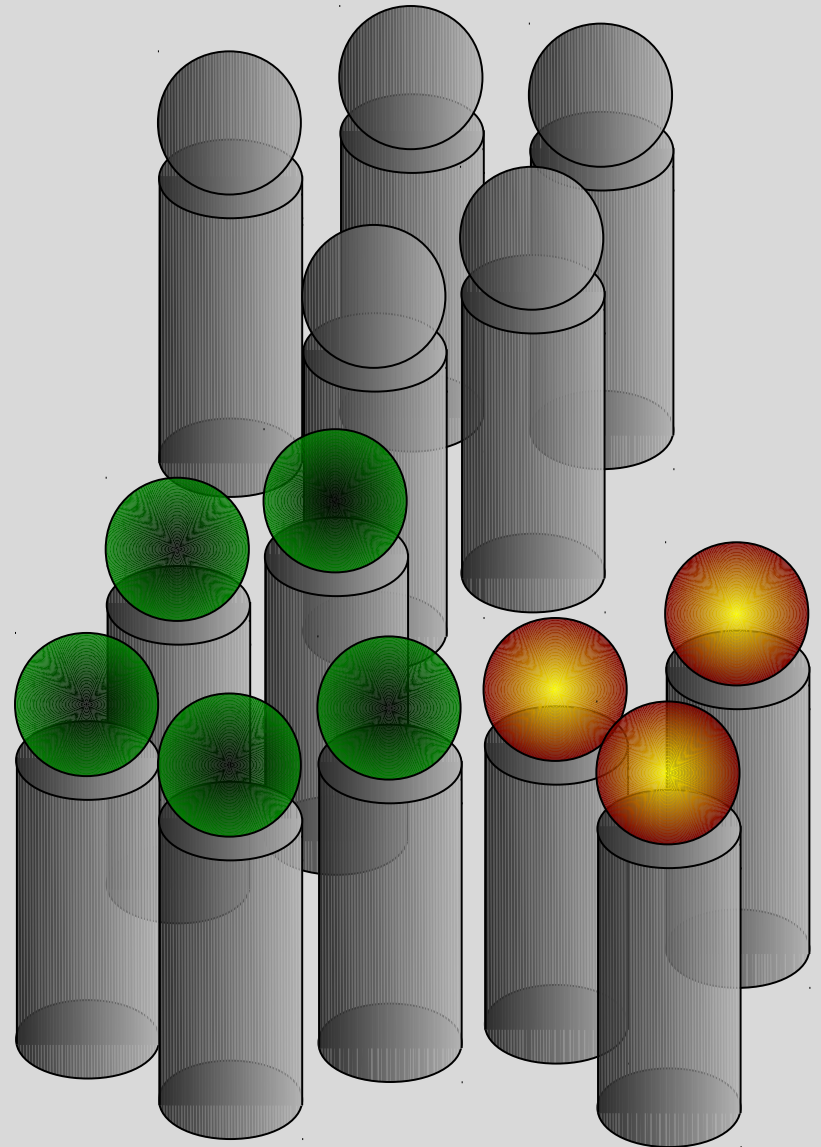
Question de recherche

- Quel groupes sont adressés dans les médias ?
 - Impact des déclarations?
 - Qui fait les déclarations?
- Comment les groupes sont-ils présentés?

Faire des déclarations



acteur-sujet



Expectations

- Européanisation de la politique d'immigration
 - Tampere (1999)
 - Den Haag Programme (2004)
- Pression des développements réels
 - Croissance des flux migratoires
- (Opportunités politiques)

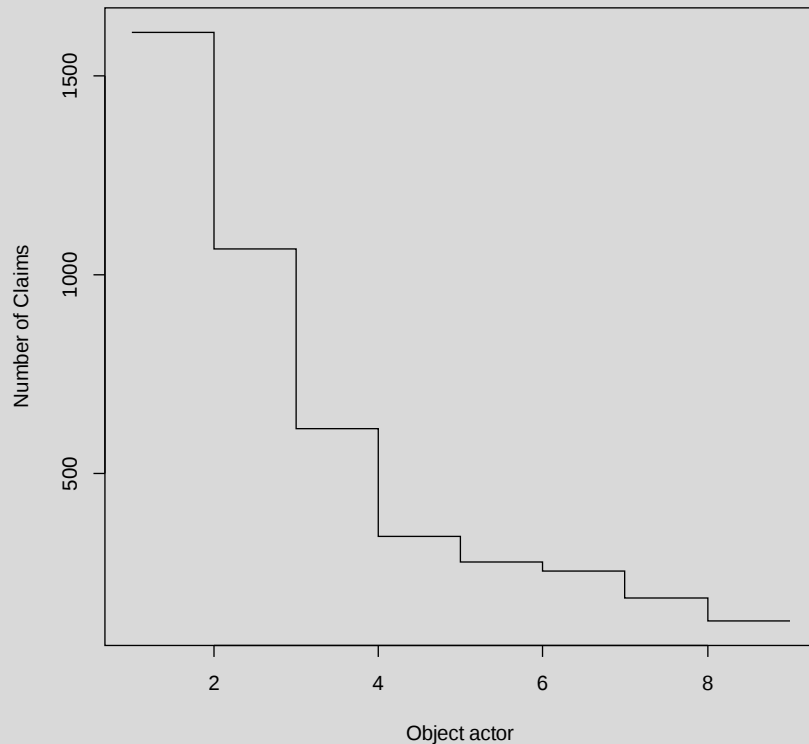
Données

- 11000 articles (13000 finalement)
- Politisation
 - Saillance
 - Polarisation
- Effet de la déclaration sur acteur-objet
- Position de l'acteur-sujet ($r=0.71$)

Journaux

<i>Pays</i>	<i>Broadsheet</i>	<i>Tabloid</i>
Autriche	Der Standard	Neue Kronen Zeitung
Belgique	De Standaard Le Soir	Het Laatste Nieuws La Dernière Heure
Irlande	The Irish Times	Irish Daily Star
Pay-Bas	Volkskrant	Telegraaf
Espagne	El Pais	La Vanguardia
Suisse	Neue Zürcher Zeitung Le Temps/Tribune de Genève	Blick Le Matin
UK	The Guardian	Daily Mail

Les plus importants groupes



- Saillance
- Domination de quelques groupes

Les plus importants groupes

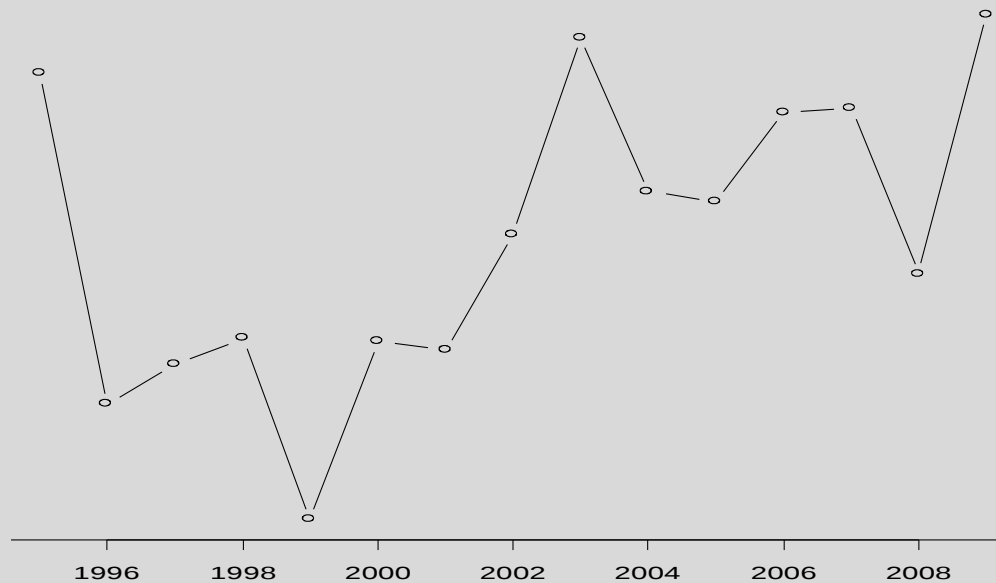
	1	%	2	%	3	%	4	%
Autriche	Immigrants	30	Asile	23	Réfugiés	10	Musulman	6
Belgique	Immigrants	24	Illégaux	14	Asile	11	Musulman	8
Suisse	Immigrants	22	Asile	21	Musulman	11	Illégaux	9
Espagne	Immigrants	48	Illégaux	27	Travail	5	Minorités	4
Irlande	Asile	31	Immigrants	28	Travail	8	EU/EEA	5
Pay-Bas	Immigrants	18	Illégaux	12	Asile	11	Minorités	8
UK	Asile	16	Immigrants	16	Black	7	Groupes raciaux	7

Changements en travers de temps

- 1990s: demandeurs d'asile
 - Restent politisés
- Moins des déclarations sur les réfugiées
- Plus des déclarations sur les musulman
 - Depuis début 2000s
 - Musulmans en général (pas les organisations)
- Différences entre pays

Polarisation

	<i>AT</i>	<i>BE</i>	<i>CH</i>	<i>ES</i>	<i>IE</i>	<i>NL</i>	<i>UK</i>	<i>Tous les pays</i>
Polarization (position)	0.78	0.80	0.77	0.91	0.62	0.56	1.05	0.84
Polarization (effect)	1.29	1.12	1.30	0.97	0.59	0.91	1.49	1.18



Encadrement dominant

	<i>Most common</i>	<i>Second</i>	<i>Third</i>	<i>Fourth</i>	<i>Fifth</i>
AT	Instrumental	Security	Human rights	Moral princ.	Economic inter.
BE	Public interest	Instrumental	Equal treatment	Efficiency	Human rights
CH	Public interest	Efficiency	Economic inter.	Instrumental	Good governance
ES	Instrumental	Security	Moral principles	Efficiency	Public interest
IE	Instrumental	Public interest	Economic inter.	Efficiency	Socio-pol. int.
NL	Efficiency	Security	Public interest	Instrumental	Procedural
UK	Equal treatment	Efficiency	Security	Instrumental	Moral principles

Qui prend quel position ?

Acteur-objet

	<i>Immigrants</i>	<i>Asile</i>	<i>Illégaux</i>	<i>Musulm.</i>	<i>Réfugiés</i>	<i>Travail</i>	<i>Organis. M.</i>
Gouvernement	Divisé	Plutôt négative	Mixte, négative	Positive	Plutôt positive	Mixte	Plutôt négative
Partis/ legis-lative	Divisé	Plutôt positive	Mixte, négative	Négative	Plutôt positive	Positive	
Groupes religieux		Positive		Positive	Positive		
Société civile	Positive	Positive	Positive	Divisé	Positive	Positive	Plutôt négative

- Petit nombres
- Tendances

Qualité des médias

- Tabloïds
 - Polarisation: peu des déclarations neutres
 - Un peu plus des déclarations négatives
- Différences entre groupes
 - Demandeurs d'asile un peu plus positive dans les broadsheets
 - Immigrants illégaux plus négative dans les tabloïds

Conclusion

- Différences importantes entre pays et groupes
- Pas d'évidence d'un débat sur le niveau européen
- États et différences historiques semblent importants